

Convocatoria de artículos – ES

Número especial del *Journal of Environmental Media (JEM)*

El modelo y el reactor: la IA como medio ambiental y en tensión con su materialidad

*Esta es una convocatoria multilingüe (inglés, español y portugués).

Las demandas de la gran IA (“Big AI”) sobre este mundo se están volviendo cada vez más claras. En 2023, Microsoft anunció planes para construir nuevos centros de datos alimentados por energía nuclear para sostener modelos de alto consumo energético (Calma, 2023). Google y Amazon realizaron anuncios similares posteriormente (da Silva, 2024; Olick, 2024). Los planes para construir centros de datos de IA impulsados por energía nuclear ilustran claramente la escala y las consecuencias de la IA como un plano social, haciendo visibles “las decisiones (implícitas o explícitas) tomadas en el curso de la innovación tecnológica” y exigiendo reflexionar sobre “las bases para tomar esas decisiones de manera sabia” (Winner, 1986, p. 18). Este número especial invita a intervenciones frente al creciente proyecto ciberfísico de la “Big AI” (van der Vlist et al., 2024) o “IA como plataforma” (Mahnke & Bagger, 2024).

Este número especial cuestiona la imbricación de la IA y la soberanía digital en nuevas articulaciones del nacionalismo tecnológico (Charland, 1986; Couture & Toupin, 2019; Grohmann & Costa Barbosa, 2025; Medina, 2011). Las teorías de lo sublime digital y de las tecnologías carismáticas han sido utilizadas durante mucho tiempo para legitimar las tecnologías como planos sociales (Ames, 2019; Carey & Quirk, 1970; Mosco, 2004), pero la IA emerge en un momento de crisis crítica para las epistemologías sociales: los marcos tradicionales, usualmente presentes en el periodismo, parecen incapaces o no logran contrarrestar los futuros sociotécnicos producidos por la gran IA (Bareis & Katzenbach, 2021; Dandurand et al., 2023; Liebig et al., 2024; Valderrama Barragán et al., 2025). Alentamos a participar mediante contribuciones que articulen investigaciones fragmentadas

como contrapunto al proyecto ciberfísico global y competitivo de las grandes tecnológicas (Lai et al., 2026; Salamanca, 2025).

El plano social de la IA tiene un costo ambiental significativo que amenaza la justicia ambiental (Hogan, 2015; Pasek et al., 2023; Velkova, 2016). De este modo, se reciben contribuciones que compartan hallazgos y métodos digitales que expongan la huella tecnológica global de la IA, con énfasis en las Américas (Sur y Norte). Mientras la industria de la IA intenta encuadrar su impacto como un problema tecnológico más, reducido a métricas y benchmarks (Jegham et al., 2025), este número busca impulsar a los estudios de medios, estudios de ciencia y tecnología y estudios de la comunicación a desarrollar nuevas formas de comprender el dominio de la IA sobre el mundo.

Se espera avanzar desde soberanías nacionalistas hacia solidaridades globales. El plano social de la IA no se ha desarrollado sin oposición: en todo el mundo, movimientos sociales han luchado contra la expansión de centros de datos tóxicos y han reimaginado la IA (Halper, 2026; Murphy, 2025; Pasek, 2023). Estos movimientos son espacios clave para teorizar nuevas articulaciones entre movimientos políticos y activismo mediático (Baumann et al., 2025; Dunbar-Hester, 2009; Renzi, 2020). También se aceptan investigaciones comprometidas y especulativas sobre infraestructuras alternativas de IA, que pueden incluir infraestructuras locales o regionales, el fediverso, infraestructuras frugales, descentralizadas y/o distribuidas (Coleman, 2021; Gehl, 2025).

Finalmente, se invita a discutir cómo sería una infraestructura de IA orientada al interés público. La IA de interés público se refiere a “apoyar resultados que favorezcan la supervivencia a largo plazo y el bienestar de un colectivo social entendido como ‘público’” (Public Interest AI, s.f.). La Carta de París sobre Inteligencia Artificial en el Interés Público (2025), publicada tras la Cumbre de IA de París, busca “fomentar un diseño más integral e inclusivo de la IA en el interés público, en términos de tecnología, organización e instituciones que sirvan a distintas jurisdicciones y comunidades”. Sin embargo, la IA de interés público ya es un concepto controvertido, no muy distinto de otros términos como “IA para el bien” o “IA responsable”, que pueden funcionar como lavado ético (Bourne, 2024; Wagner, 2018). Se requiere atención académica para definir la IA de interés público como un concepto crítico que promueva la justicia social y ambiental.

Fechas clave

- **13 de abril de 2026** – Apertura convocatoria de artículos
 - **21 de junio de 2026** – Fecha límite para envío de resúmenes
 - **20 de julio de 2026** – Notificación de propuestas seleccionadas
 - **18 de octubre de 2026** – Fecha límite para envío de artículos completos
 - **Otoño de 2027** – Publicación del número especial
-

Detalles de envío

- Se busca producir una edición diversa y equilibrada que incluya investigadores/as de América Latina. Se fomentan envíos en español y portugués, además de inglés.
 - Por favor envíe un resumen de 300 palabras, con referencias bibliográficas y una breve nota biográfica, a Luciano Frizzera (**luciano.frizzera@me.com**) **antes del 21 de junio de 2026**.
 - Los autores serán notificados del resultado de la selección el 20 de julio de 2026. Si es aceptado, se solicitará el envío del artículo completo antes del 18 de octubre de 2026.
 - Los artículos no deben exceder las 6000 palabras (incluida la bibliografía) y deben incluir 5 palabras clave, nombre(s) de autor(es), una biografía breve (máx. 100 palabras), afiliación institucional y datos de contacto.
 - Las directrices para autores y más información sobre la revista están disponibles en: <https://www.intellectbooks.com/journal-of-environmental-media>
 - Los artículos serán sometidos a evaluación por pares doble ciego. El envío de un artículo implica que es inédito y que no está siendo considerado para publicación en otro lugar.
 - La publicación de este número especial está prevista para otoño de 2027.
 - Para cualquier consulta, no dude en contactar a los editores invitados del número especial.
-

Editores

Luciano Frizzera (luciano.frizzera@me.com) es investigador asociado senior en la University of Guelph. Tiene un doctorado en Estudios de la Comunicación de Concordia University y un magíster en Humanidades Digitales de la University of Alberta. Su investigación se centra en la economía política de la subjetivación impulsada por la IA y las plataformas digitales. También es diseñador UX y desarrollador web.

Mónica Humeres (monica.humeres@uchile.cl) es Profesora Asistente del Departamento de Comunicación Social de la Universidad de Chile. También es investigadora adjunta del Núcleo Milenio Futuros de la Inteligencia Artificial (FAIR), un grupo interdisciplinario dedicado a las implicancias culturales, sociales y ambientales de la IA.

Fenwick McKelvey (fenwick.mckelvey@concordia.ca) es profesor asociado en Políticas de Tecnologías de la Información y la Comunicación en el Departamento de Estudios de la Comunicación de Concordia University. Dirige Machine Agencies en el Instituto Milieux. Ha organizado diversas conferencias y preconferencias, incluyendo ([un](#))*Stable Diffusions*, un simposio internacional de dos días sobre los públicos de la IA.

Referencias

Ames, M. G. (2019). *The Charisma Machine: The Life, Death, and Legacy of One Laptop per Child*. MIT Press.

Bareis, J., & Katzenbach, C. (2021). Talking AI into Being: The Narratives and Imaginaries of National AI Strategies and Their Performative Politics. *Science, Technology, & Human Values*, 01622439211030007. <https://doi.org/10.1177/01622439211030007>

Baumann, Y., Renzi, A., Shahamati, S., & Vukov, T. (2025). Contested data: The case of the gentrifying neighbourhood of Parc-Extension, Montréal. In *Handbook of Platform Urbanism* (pp. 307–320). Edward Elgar Publishing. <https://www.elgaronline.com/edcollchap/book/9781035313761/chapter23.xml>

Bourne, C. (2024). AI hype, promotional culture, and affective capitalism. *AI and Ethics*, 4(3), 757–769. <https://doi.org/10.1007/s43681-024-00483-w>

Calma, J. (2023, September 26). Microsoft is going nuclear to power its AI ambitions. *The Verge*. <https://www.theverge.com/2023/9/26/23889956/microsoft-next-generation-nuclear-energy-smr-job-hiring>

Carey, J. W., & Quirk, J. J. (1970). The Mythos of the Electronic Revolution. *The American Scholar*, 39(2), 219–241. JSTOR.

Charland, M. (1986). Technological nationalism. *Canadian Journal of Social and Political Theory*, 10(1–2), 196–220.

Coleman, B. (2021). Technology of the Surround. *Catalyst: Feminism, Theory, Technoscience*, 7(2), Article 2. <https://doi.org/10.28968/cftt.v7i2.35973>

Couture, S., & Toupin, S. (2019). What does the notion of “sovereignty” mean when referring to the digital? *New Media & Society*, 21(10), 2305–2322. <https://doi.org/10.1177/1461444819865984>

da Silva, J. (2024, October 15). Google turns to nuclear to power AI data centres. *BBC News*. <https://www.bbc.com/news/articles/c748gn94k95o>

Dandurand, G., McKelvey, F., & Roberge, J. (2023). Freezing out: Legacy media’s shaping of AI as a cold controversy. *Big Data & Society*, 10(2), 20539517231219242. <https://doi.org/10.1177/20539517231219242>

Dunbar-Hester, C. (2009). “Free the spectrum!” Activist encounters with old and new media technology. *New Media & Society*, 11(1–2), 221–240. <https://doi.org/10.1177/1461444808100160>

Gehl, R. W. (2025). *Move slowly and build bridges: Mastodon, the Fediverse, and the struggle for democratic social media*. Oxford University Press.

Grohmann, R., & Costa Barbosa, A. (2025). Sovereignty-as-a-service: How big tech companies co-opt and redefine digital sovereignty. *Media, Culture & Society*, 01634437251395003. <https://doi.org/10.1177/01634437251395003>

Halper, E. (2026, January 6). The data center rebellion is here, and it’s reshaping the political landscape. *The Washington Post*. <https://www.washingtonpost.com/business/2026/01/06/data-centers-backlash-impact-local-communities-opposition/>

Hogan, M. (2015). Data flows and water woes: The Utah Data Center. *Big Data & Society*, 2(2), 1–12. <https://doi.org/10.1177/2053951715592429>

Jegham, N., Abdelatti, M., Koh, C. Y., Elmoubarki, L., & Hendawi, A. (2025). How Hungry is AI? Benchmarking Energy, Water, and Carbon Footprint of LLM Inference (arXiv:2505.09598). *arXiv*. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2505.09598>

Lai, S. S., Flensburg, S., & Sick, K. (2026). Currents of control: Ownership evolutions in the submarine data cable industry. *Media, Culture & Society*. <https://doi.org/10.1177/01634437251410061>

Liebig, L., Jobin, A., Güttel, L., & Katzenbach, C. (2024). Situating AI policy: Controversies covered and the normalisation of AI. *Big Data & Society*, 11(4), 20539517241299725. <https://doi.org/10.1177/20539517241299725>

Mahnke, M. S., & Bagger, C. (2024). Navigating platformized generative AI: Examining early adopters’ experiences through the lens of data reflectivity. *Convergence*, 30(6), 1974–1991. <https://doi.org/10.1177/13548565241300857>

Medina, E. (2011). *Cybernetic Revolutionaries: Technology and Politics in Allende’s Chile*. MIT Press.

- Mosco, V. (2004). *The Digital Sublime: Myth, Power, and Cyberspace*. MIT Press.
- Murphy, R. (2025, July 17). Why more residents are saying “No” to AI data centers in their backyard. NPR. <https://www.npr.org/2025/07/17/nx-s1-5469933/virginia-data-centers-residents-saying-no>
- Olick, D. (2024, October 16). Amazon goes nuclear, plans to invest more than \$500 million to develop small modular reactors. NBC News. <https://www.nbcnews.com/business/energy/amazon-goes-nuclear-plans-invest-500-million-develop-small-modular-rea-rcna175673>
- Pasek, A. (2023). *Data Center Fights*. Experimental Methods and Media Lab, Trent University.
- Pasek, A., Vaughan, H., & Starosielski, N. (2023). The world wide web of carbon: Toward a relational footprinting of information and communications technology’s climate impacts. *Big Data & Society*, 10(1), 20539517231158994. <https://doi.org/10.1177/20539517231158994>
- Public Interest AI. (n.d.). Retrieved February 23, 2025, from <https://publicinterest.ai/>
- Renzi, A. (2020). *Hacked transmissions: Technology and connective activism in Italy*. University of Minnesota Press.
- Salamanca, L. R. (2025, November 5). Microsoft, Google say their data centers create thousands of jobs. Their permit filings say otherwise. *Rest of World*. <https://restofworld.org/2025/data-centers-jobs-microsoft-google-chile/>
- The Paris Charter on Artificial Intelligence in the Public Interest. (2025, February 11). *Elysee.Fr*. <https://www.elysee.fr/en/emmanuel-macron/2025/02/11/the-paris-charter-on-artificial-intelligence-in-the-public-interest>
- Valderrama Barragán, M., Tironi, M., Cotoras, D., Correa, T., Humeres, M., & López, C. (2025). From Industry Hype to Emerging Criticism: Analysing Chilean News Media Coverage of Artificial Intelligence. *Digital Journalism*, 0(0), 1–23. <https://doi.org/10.1080/21670811.2025.2450624>
- van der Vlist, F., Helmond, A., & Ferrari, F. (2024). Big AI: Cloud infrastructure dependence and the industrialisation of artificial intelligence. *Big Data & Society*, 11(1), 20539517241232630. <https://doi.org/10.1177/20539517241232630>
- Velkova, J. (2016). Data that warms: Waste heat, infrastructural convergence and the computation traffic commodity. *Big Data & Society*, 3(2), 2053951716684144. <https://doi.org/10.1177/2053951716684144>
- Wagner, B. (2018). Ethics As An Escape From Regulation: From “Ethics-washing” to Ethics-shopping? In E. Bayamlioğlu, I. Baraliuc, L. Janssens, & M. Hildebrandt (Eds.), *Being Profiled* (pp. 84–89). Amsterdam University Press. JSTOR. <https://doi.org/10.2307/j.ctvhrd092.18>
- Winner, L. (1986). *The Whale and the Reactor: A Search for Limits in an Age of High Technology*. University of Chicago Press.